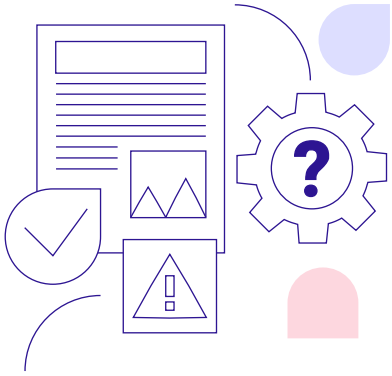
L'IA redéfinit-elle les enjeux de la désinformation ?

Voir n'est plus croire



Enjeux pour l'éducation critique aux images à l'ère de l'IA

*Sur base du Webinaire de **Florian Dauphin** Maître de conférence en Sciences de l'information et de la communication*

À l'heure où l'IA est au centre des préoccupations et où toute **preuve visuelle est remise en doute**, Florian Dauphin vient apporter sa perspective. L'IA ne serait pas tant une cause qu'un **symptôme révélateur du contexte de méfiance généralisée** dans lequel l'information tente de se frayer un chemin. Là où toute image devient suspecte, la question du vrai et du faux, du généré par IA ou non, viendrait détourner notre attention de préoccupations plus profondes.

Malgré leur authenticité, certaines images sèment le doute : est-ce réel ? Les informations visuelles sont passées au peigne fin. Alors que les images modifiées et la propagande existent depuis des siècles, leur circulation est aujourd'hui disséminée sur des supports de plus en plus divers.

Le techno-solutionnisme ?

Idée selon laquelle le progrès technologique permettra de résoudre tout les problèmes. Ici : création d'un détecteur d'image générée par IA.

En pointant la responsabilité de l'IA générative, on serait tenté d'ignorer les causes sociales, économiques et politiques de ce climat de méfiance. De ce fait, Florian Dauphin remet en question les ambitions techno-solutionnistes : se reposer uniquement sur des solutions techniques de détection du vrai et du faux ne résoudrait qu'une partie du problème.

Mythes	Réalité
Deepfake hyperréalistes qui mettent fin à la preuve visuelle	Effets directs des deepfakes : rares, courts, vite démentis
IA trompe tout le monde à grande échelle	Cheapfake et recontextualisation = ce qui fonctionne le mieux
Détecteur parfait pour régler le problème	Érosion de la confiance
Quelques exemples minoritaires utilisés comme preuves de bouleversement	

Boucle de crédibilisation : qu'est-ce qui rend une image crédible ?

5 questions pour comprendre l'impact qu'une image à sur nous et sur sa réception

Exposition
Classement et recommandations
L'image est-elle rendue visible ?

Pré cadrage
Format et affects
Quel est le contexte de réception ?

Preuves sociales
Vues et relais
À quel point est-ce relayé (likes, vus) ?

Épreuves locales
Public et médiateur
Qui tient le discours ?

Institutionnalisation
Médias, archives
Quelle est la pérennité ?

Cofinancé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour la santé et le numérique (HaDEA). Ni l'Union européenne ni l'autorité octroyant la subvention ne peuvent en être tenues pour responsables.

média ANIMATION · conseil supérieur de l'éducation aux médias CSEM · BELUX · Co-funded by the European Union

J'y crois (pas) ! Mais pourquoi ?
L'exemple d'Emmanuel Macron



Contexte de la photo

En mai 2025, Emmanuel Macron est filmé dans un train vers l'Ukraine accompagné de deux autres chefs d'états. La vidéo montre les dirigeants, dans un moment décontracté, posant pour une photo : on y voit Macron retirer rapidement de la table et cacher un mouchoir sous son bras.

En pratique

Cette scène filmée, de moins d'une minute, est rapidement ré-interprétée. Elle serait la preuve d'une soirée cocaïne organisée par Emmanuel Macron. Zoom, altération de la qualité de l'image, etc. sont utilisés pour démontrer que ce mouchoir serait en fait un sachet de drogue.

1. Pré-cadrage

Imaginaire et idée préconçue d'une sphère politique décadente : l'image vient nourrir des récits pré-existants.

2. Preuve sociale

La vidéo dépasse les 75 millions de vues : l'adhésion d'une vaste audience renforce l'impression de fiabilité à lui associer.

Lexique

Deepfake : image ou vidéo fausse, ultraréaliste, générée numériquement (notamment grâce aux IA).

Cheapfake : montage élémentaire visant à modifier le sens d'une vidéo (retouches, ralentis, recadrages, etc.)

Recontextualisation : détournement d'un contenu visuel authentique en modifiant le contexte de sa diffusion (lieu, date ou personnes impliquées).

3. Épreuve locale

Interprétation conspirationniste : la vidéo est relayée sur les canaux de l'extrême droite française, des complotistes américains et, enfin, par le porte parole du ministère des affaires étrangères russes.

4. Institutionnalisation

La vidéo est officiellement démentie par l'Élysée sur ses réseaux mais cette communication officielle ne fait l'objet que de 2 millions de vues. Elle vient renforcer une image décadente des politiques.

En conclusion, cette vidéo authentique, sans modification technique apportée par IA, est rendue suspecte par son contexte de diffusion et de propagation. Les images, qu'elles soient créés de toutes pièces, modifiées ou non, sont remises en question dans un contexte de doute généralisé.

Un mot de l'expert

Scanne-moi et écoute la présentation de Florian Dauphin

Cofinancé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour la santé et le numérique (HaDEA). Ni l'Union européenne ni l'autorité octroyant la subvention ne peuvent en être tenues pour responsables.

Co-funded by the European Union